

De heer [naam beklaagde]
Per e-mail

Hilversum, 30 mei 2023

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte heer [naam beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) heeft naar aanleiding van een melding een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: Reglement SI) (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>).

De melding is gedaan door de Koninklijk Nederlands Korfbalverbond (hierna: KNKV) naar aanleiding van een melding die bij de bond is binnengekomen. De melding heeft betrekking op de periode waarin u als trainer/coach actief was bij [naam vereniging] en lid was van de KNKV.

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de verklaringen van het slachtoffer en het bestuur van [naam vereniging].

Feiten en kwalificatie

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement SI niet heeft nageleefd:

- Artikel 6 lid 3 onder iii, te weten: het door begeleider in woord of gedrag scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren;
- Artikel 6 lid 3 onder v, te weten: het door begeleider met seksueel gedrag ingaan op verliefde gevoelens, seksuele verlangens of fantasieën van een minderjarige sporter;

Melding

De melding ziet op mogelijk seksueel grensoverschrijdend gedrag. U bent als trainer bij het slachtoffer thuis geweest en heeft het slachtoffer meegenomen naar een carpoolplek om daar te knuffelen. Via WhatsApp had u intensief contact met het slachtoffer en heeft u elkaar intieme delen getoond via videobellen.

Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt, dan wel moet er op grond van feiten en omstandigheden de overtuiging zijn, dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- Het videobellen met een minderjarig pupil waarbij geslachtskenmerken zijn getoond;
- Het aftrekken tijdens het videobellen waarbij een minderjarig pupil haar ontblote bovenlijf heeft getoond.

[Slachtoffer], speelster bij [naam vereniging], 16 jaar en slachtoffer in dit onderzoek, heeft hierover het volgende verklaard. U bent bij het slachtoffer thuis geweest en heeft haar meegenomen naar een carpoolplaats. Daar heeft u zitten praten en geknuffeld. Af en toe maakte u een opmerking bijvoorbeeld als het slachtoffer met haar hand in de buurt kwam van uw kruis, dan zei u “je bent er zo...pas maar op”. U kwam tot de conclusie dat het beter was om te wachten tot 1 december en dan ging u kijken hoe het verder ging. Het slachtoffer heeft verklaard dat u ook tegen haar heeft gezegd dat u haar een keer mee ging nemen naar een minder goed verlichte carpoolplaats. U heeft haar weer thuis gebracht en daarna heeft u een periode lang alleen Whatsapp contact gehad. U heeft toen gezegd dat het alleen

viriendschappelijk was en dat u niets meer wilde. Aan het einde van het seizoen zou u gaan kijken hoe het verder zou moeten, u zou dan mogelijk stoppen met training geven waardoor u niet meer haar trainer zou zijn. Het slachtoffer heeft verklaard dat u telefonisch contact had. Tijdens die gesprekken vertelde u dat u zich aftrok bij de berichten die u naar elkaar stuurden. U heeft het slachtoffer ook een keer verteld dat u uw broek uit had en u heeft haar toen gevraagd om naaktfoto's. Het slachtoffer heeft toen gezegd geen foto's te hebben, maar dat ze wel zou kunnen FaceTimen. U heeft haar toen gevraagd haar ontblote bovenlijf te laten zien. Het slachtoffer heeft haar naakte bovenlichaam aan u laten zien. U trok zich op dat moment af, heeft het slachtoffer verklaard. Dat zag ze aan uw gezicht en de beweging die uw arm maakte. Toen u klaar was gekomen heeft ze sperma op uw hand gezien. Na dit voorval wilde u geen contact meer met het slachtoffer. U reageerde niet meer op de berichten die het slachtoffer stuurde en u negeerde haar tijdens de trainingen.

[Naam 1], voormalig bestuurslid en voormalig tijdelijk voorzitter van [naam vereniging] en **[naam 2]**, bestuurslid van [naam vereniging] grensoverschrijdend gedrag door de trainer van [team]. Het bestuur heeft u mondeling medegedeeld dat u geschorst zou zijn. Tijdens het gesprek dat met u heeft plaatsgevonden heeft u als reactie gegeven "nu komt het toch, ik dacht dat ik het op tijd gestopt had". U heeft tijdens dit gesprek erkend dat u de borsten van het slachtoffer heeft gezien toen u aan het videobellen was.

Uw verklaring

U heeft verklaard dat u het slachtoffer kent omdat ze een speelster is in het team dat u traint/trainde. U herkent zich in de verklaring van het bestuur dat u de borsten van het slachtoffer heeft gezien tijdens het videobellen. U heeft verklaard dat u dat heeft gezegd. U probeerde duidelijkheid in de relatie te brengen. U wilde het terugbrengen naar een normale relatie tussen trainer en pupil. U heeft het slachtoffer thuis opgehaald, heeft u verklaard. Dat deed u om het slachtoffer duidelijk te maken dat het moest stoppen en terug moest gaan naar de normale verhouding tussen trainer en pupil. De verhouding tussen u en het slachtoffer was volgens u inmiddels flirterig. De verklaring die het slachtoffer heeft afgelegd over videobellen, het zien van de borsten en dat u zich daarbij heeft afgetrokken is volgens u correct. In uw verklaring geeft u aan dat u het heeft gestopt. Hetgeen er gebeurd was kon niet en daar was u zich wel van bewust. Daarom heeft u ook op 6 november 2022 met het slachtoffer een gesprek gevoerd op de carpoolplaats, om het te stoppen.

Berichten

In het onderzoeksdossier bevinden zich screenshots van WhatsApp berichten van 8 tot en met 10 november 2022.

Begeleider

Gezien uw rol als trainer/coach wordt u beschouwd als begeleider als bedoeld in artikel 1 lid 4 van het Reglement SI.

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een sleutelrol. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een belangrijke rol. Te meer, omdat ouders van sporters vertrouwen stellen in trainers omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan. Met uw gedragingen heeft u inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van het slachtoffer en misbruik gemaakt van uw positie als trainer. Dit reken ik u ernstig aan.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement SI ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Bij het vaststellen van de sanctie is rekening gehouden met de ordemaatregel van de vereniging. De ordemaatregel is op 19 januari 2023 opgelegd en loopt nog steeds.

U bent trainer van het slachtoffer en was destijds 33 jaar oud. U heeft zich afgetrokken bij het zien van het ontblote bovenlijf van een minderjarige pupil. Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een onvoorwaardelijke schorsing van het lidmaatschap van de KNKV voor de duur van zes (6) maanden, alsmede een voorwaardelijke schorsing van zes (6) maanden met een proeftijd van twee (2) jaar.

Een voorwaardelijke sanctie houdt in dat de sanctie op dit moment niet ten uitvoer zal worden gelegd, maar dat indien er in de toekomst een soortgelijke overtreding plaatsvindt, deze sanctie onverkort ten uitvoer zal worden gelegd bovenop een eventuele sanctie voor het nieuwe vergrijp.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 14 juni 2023.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de KNKV en het slachtoffer. Een geaccepteerde schikking wordt geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het ISR.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Stichting Instituut Sportrechtspraak

Voor akkoord:
[naam beklaagde]

Namens de aanklager, mr. J.B. Develing
mr. A.B. Kuipers

Datum 16 juni 2023